

# INFORME ANUAL DEL PROYECTO

2012



<b>Nombre del Proyecto:</b>	Programa de Integración de Asentamientos Irregulares (PIAI)
<b>Identificación del Proyecto</b>	
<b>Award:</b>	URU 01/018 – URU 09/001
<b>Project:</b>	-
<b>Componente del Programa:</b>	-
<b>Asociado en la implementación:</b>	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
<b>Fecha de inicio del Proyecto:</b>	01/12/2001
<b>Fecha prevista de finalización del Proyecto:</b>	31/12/2013
<b>Fecha del presente informe:</b>	Ejecución 2012
<b>Responsable del informe:</b>	Coordinador General Arq. Fernando Cabezudo

**SECCIÓN I. DESEMPEÑO GENERAL DEL PROYECTO  
CONTRIBUCIÓN AL LOGRO DE OBJETIVOS Y OBTENCIÓN DE PRODUCTOS**

1. Desde el comienzo del proyecto y hasta la fecha, ¿cuál es el grado de avance en la obtención de los productos esperados?

<b>Productos esperados del proyecto</b>	<b>Grado de avance hacia la obtención del producto (total, parcial, sin avance)</b>	<b>Elementos/indicadores que permiten verificar los avances logrados</b>
Producto 1 Mejoramiento de Barrios	Parcial	Con recursos del Préstamo (2052 OC-UR) se terminaron obras en 17 proyectos que incluyen 26 asentamientos donde residen 2.377 hogares y 8.546 personas, que representan al 34% de la población objetivo del Componente 1.
Producto 2 Estrategias de Prevención. Monitoreo y evaluación de resultados	Total	<p>Fondo de Garantía de Alquileres (Convenio PIAI – ANDA – BHU) integrado con el Fondo de Garantía de DINAVI (Convenio DINAVI – CGN) en funcionamiento a nivel nacional. Continuaron contratados los técnicos necesarios para fortalecer la Unidad del Fondo Unificado de Garantías de Alquiler de la DINAVI.</p> <p>Todas las obras previstas del Proyecto de Renovación Urbana del Barrio Goes se encuentran en marcha. 24 viviendas fueron mejoradas mediante los préstamos de mejoras y refacción y 50 nuevas solicitudes se encuentran en estudio.</p> <p>128 lotes con servicios se encuentran en proceso de realización de la obra y el resto se contratarán a inicios de 2013.</p> <p>Nuevo Sistema informático de Gestión, Evaluación y Monitoreo del Programa instalado y en etapa de mantenimiento y ajuste.</p>
Producto 3 Fortalecimiento institucional	Total	<p>En el marco del Contrato de Préstamo 2052 se firmaron 8 convenios de participación con Subejecutores y 11 convenios con otros organismos del Estado que se suman a los 10 ya firmados con anterioridad en el contrato de Préstamo 1186.</p> <p>A diciembre de 2012, el Programa tiene</p>

		contratados 24 técnicos para mejorar las capacidades técnicas y operativas de los Subejecutores.
--	--	--

2. En su opinión, ¿cuáles han sido los principales factores que han contribuido al progreso o a la ausencia de progreso del proyecto?

Factores que contribuyen al progreso del proyecto:

Mejoras en la coordinación institucional con otras dependencias estatales.

Personal técnico y no técnico comprometido profesionalmente con el Programa.

El Programa es prioritario para el MVOTMA.

La población demuestra alta receptividad a los proyectos y participa activamente en la ejecución de los mismos.

La ejecución del Contrato de Préstamo 2052 OC-UR avanza sobre lo aprendido en el desarrollo del primer préstamo, lo cual permite agilizar procedimientos, actuar anticipadamente frente a las posibles dificultades y adecuar la estructura funcional de la UCP a los nuevos requerimientos del Programa.

Respecto a factores que no han contribuido al progreso del proyecto en el presente año:

En este año se procesaron cambios en la gestión delegada del Tribunal de Cuentas en el MVOTMA. Se implementó una doble intervención en pagos y gasto de los auditores de la Contaduría General de la Nación y de los auditores del Tribunal de Cuentas de la República. Este cambio resultó en un enlentecimiento de los procedimientos de contrataciones y pagos, afectando la ejecución presupuestal del Programa que se había planificado respecto a los procedimientos anteriores.

Por otra parte se impusieron también nuevas disposiciones de Servicio Civil para la contratación de consultores, no aceptándose los mecanismos establecidos en la política de adquisiciones del BID y vigentes hasta el momento. En particular no se admiten contrataciones de consultores individuales mediante el mecanismo de ternas ni de contrataciones directas. Esto también significó un retraso para el comienzo de algunos proyectos realizados por consultores individuales.

La realidad económica actual del país requiere de una alta cantidad de técnicos especializados por lo cual se han realizado numerosos llamados para ingresar en organismos públicos y privados, con ofertas económicas más rentables, significando de hecho una competencia para el Programa. Debido a esto ha habido en estos últimos años una alta rotación de técnicos, lo cual requiere permanentemente una formación hacia los nuevos contratos y no permite consolidar un equipo técnico permanente.

3. ¿Cuáles son los principales logros del Proyecto en relación con su/s objetivo/s inmediato/s?

<b>Objetivos Inmediatos</b>	<b>Logros alcanzados</b>
1. Finalizar proyectos de regularización en curso.	En 2012 finalizaron obras en 2 proyectos (3 asentamientos), en los cuales viven 128 hogares, con 486 personas:  19 de Abril – Las Retamas (ampliación), Montevideo Nuestros Hijos, Montevideo
2. Continuar obras iniciadas en	Durante 2012 continuaron obras de mejoramiento en 3 proyectos (4

2011.	<p>asentamientos), en los cuales viven 736 hogares, con 2.619 personas:</p> <p>6 de Setiembre – Villa Holandesa, Barros Blancos, Canelones  San Antonio, Montevideo  6 de Diciembre Norte, Montevideo</p>
3. Iniciar obras en proyectos de regularización.	<p>En 2012 se iniciaron obras de regularización en 2 proyectos (2 asentamientos), donde viven 373 hogares y 1472 personas.</p> <p>Las Láminas (núcleos húmedos), Bella Unión, Artigas  La Esperanza, Montevideo</p>
4. Aprobar Proyectos Ejecutivos de regularización y licitar las obras.	<p>En 2012 se procesan 3 licitaciones de obras de regularización (5 asentamientos) donde viven 544 hogares y 2069 personas.</p> <p>Santa María de Piedras Blancas, Montevideo  San Antonio III, Maldonado  Cerro del Estado, Rivera</p> <p>Se realiza la ampliación de la obra de 6 de Diciembre Norte para atender la situación del asentamiento 6 de Diciembre Sur en el que viven 160 hogares y 582 personas.</p>
5. Avance de contratos con Firmas Consultoras para la intervención en asentamientos	<p>A diciembre de 2012 2 proyectos se encuentran en distintos niveles de avance de la formulación de Proyectos Globales y Ejecutivos. En los asentamientos involucrados residen 491 hogares y 2.005 personas:</p> <p>Asociación Civil Esperanza, Montevideo.  El Apero y Nuevo Colón, Montevideo.</p>
5. Contratación de Firmas Consultoras para la elaboración de los proyectos ejecutivos	<p>En 2012 se contrataron las Firmas Consultoras o los consultores individuales para integrar equipos técnicos para la elaboración de 8 Proyectos de regularización que comprenden acciones en 14 asentamientos en los cuales residen 881 hogares y 3626 personas:</p> <p>Campichuelo – Itapé, Montevideo  El Tanque – Villa Prosperidad, Montevideo  Mahilos - Municipal 18, Montevideo  Parque Cauceglia – Nuevo Cauceglia – Villa Libre, Montevideo  Vecinal 28 – La Estrella, Montevideo  Lavalleja, Montevideo  Barrio Artigas, Salto  Las Láminas (infraestructuras), Bella Unión, Artigas</p> <p>Se contrataron también las Firmas Consultoras que realizarán los proyectos de las muestras en las 2 áreas precarias de Montevideo y Canelones en las cuales residen 3.039 hogares y 13.458 personas:</p> <p>La Paloma, Montevideo  Pando Norte, Canelones</p>
6. Aprobación de Nuevos Perfiles de Proyecto.	<p>En 2012 el Programa continuó recibiendo nuevos Perfiles de Proyecto de parte de las intendencias y elaborando los perfiles de los asentamientos propiedad del MVOTMA. En el año se presentaron y aprobaron por el BID 10 perfiles de proyecto que comprenden 2.669 hogares y 9.665 personas. Estos proyectos se encuentran en proceso de licitación de Firmas Consultoras:</p>

	<p>Anagualpo y Timote, Montevideo  Cotravi, Montevideo  Maracaná Sur, Montevideo  Nuevo Amanecer – Los Reyes, Montevideo  Ribera del Miguelete, Montevideo  Matilde, Montevideo  Municipal I, Santa Lucía, Canelones  Corfrisa – Talca, Las Piedras, Canelones  Nueva Esperanza, Solymar, Canelones  San Felipe – La Capilla, Toledo, Canelones</p>
7. Evaluar y Monitorear las acciones y Gestión del Programa	<p>En 2012 se firmó el contrato con la empresa Interconsult para realizar la evaluación final del Programa. Como resultado de esta evaluación surgirán lineamientos y recomendaciones para el diseño del Programa a ser financiado con el nuevo contrato de préstamo a partir de 2014.</p>
8. Mejora de la calidad de vida de la población residente en Asentamientos en coordinación con otras dependencias del estado y con la participación de los beneficiarios.	<p>Durante el año se firmaron 5 nuevos convenios con organismos públicos:</p> <p>El 9 de mayo se firmó un convenio con el MIDES para ampliar la cobertura de un convenio anterior para el mejoramiento de viviendas de población objetivo a nuevos asentamientos del Programa.</p> <p>El 28 de mayo se firmó un convenio con el ASSE con el objetivo de la realización de obras físicas y servicios sociales que permitan mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria.</p> <p>El 28 de noviembre se firmó un convenio de cooperación inter institucional con el objetivo de compartir información referente al Registro Único de Beneficiarios de Vivienda entre los organismos que lo suscriben: DINAVI, MEVIR, MIDES, ANV, Plan Juntos, PMB-PIAI.</p> <p>El 30 de noviembre se firmó un acuerdo con la Asociación Pro Fundación para las Ciencias Sociales para la realización de un ciclo de exposiciones para la actualización profesional de los técnicos supervisores de la UCP y las intendencias.</p> <p>El 6 de diciembre se firmó un compromiso de confidencialidad con el INE para intercambio de información censal con el Programa.</p>
9. Prevenir el crecimiento de los asentamientos existentes y colaborar con la disminución de la tasa de formación de nuevos asentamientos	<p>En 2012 se firmaron contratos con las empresas constructoras seleccionadas para realizar un total de 128 lotes, encontrándose las obras en ejecución:</p> <p>Guichón (32 lotes),  Piriápolis (56 lotes),  Bella Unión (40 lotes).</p> <p>Para el resto de los proyectos se prevé firmar los contratos a inicios de 2013.</p> <p>En el proyecto de Renovación Urbana del Barrio Goes se alcanzaron los siguientes objetivos:  3 obras finalizadas (peatonal, ampliación guardería Inchalá y explanada del Mercado Agrícola),  1 obra comenzada (refacción de Plaza de Deportes N°2),  23 obras de mejora y refacción de vivienda terminados  y 50 solicitudes nuevas en estudio,  5 contratos con ONG firmados para la realización de obras sociales y comunitarias en la zona.</p>

10. Estudiar y formular las condiciones de acceso de los hogares a la titularidad de los predios y elevarlas a consideración.	<p>A través del Convenio con la Asociación de Escribanos del Uruguay continuaron los procesos de traspaso de propiedad a los beneficiarios en Montevideo, Durazno y Maldonado. Las intendencias de Paysandú, Artigas, Canelones, Rivera, Río Negro, Durazno y Colonia avanzan en las medidas necesarias para garantizar este acceso.</p> <p>El equipo técnico social para trabajar en las acciones tendientes a la titulación de los barrios del MVOTMA ejecutados en el Préstamo 1186 por la DINOT avanzó con la titulación de 58 lotes en el barrio Nuevo Amanecer y 3 en La Esperanza. Se encuentran listos para titular 50 nuevos lotes del barrio La Esperanza.</p>
11. Realizar una revisión periódica del plan de trabajo, adecuando los contenidos del mismo a las condiciones de evolución de la realidad y elevarla a consideración.	Semestralmente se revisa la planificación de acciones y se informan oportunamente al Banco Interamericano de Desarrollo los cambios en plazos y montos previstos, a través de Informes Semestrales, Plan Operativo Anual, y Plan de Adquisiciones.
12. Promover y/o fortalecer las organizaciones barriales.	En 2012, todos los proyectos y obras iniciadas cuentan con proyectos sociales que se ejecutan simultáneamente con las obras físicas.
13. Atender problemas sociales específicos en el asentamiento y articular con otros programas.	Los proyectos que se desarrollaron en 2012 incluyen acciones específicas sobre salud comunitaria, seguridad en obra, violencia doméstica, ofertas educativas a niños/as y adolescentes, educación ambiental, capacitación específica para la inserción laboral, comunicación barrial, etc. Este tipo de acciones son parte de los procesos de acompañamiento que realizan los equipos en sus estrategias de intervención integral.
14. Educar para el mantenimiento y conservación de las obras	Se realizaron actividades relacionadas al uso y mantenimiento de obras en asentamientos, con talleres y folletos.
15. Apoyar la solución de problemas legales de los beneficiarios.	En este año se implementaron los criterios generales acordados para regular la movilidad de las familias en los asentamientos con proceso de regularización iniciado, de forma de acompañar la realidad de las mismas.
16. Apoyar la conformación de comisiones de acompañamiento de obras.	Todos los asentamientos que pasaron por la etapa de obra en 2012 contaron con una Comisión de Seguimiento de Obras democráticamente electa y funcionando regularmente.
17. Construir las viviendas necesarias para las familias que deben ser realojadas por motivos físicos o sociales.	En los asentamientos terminados en 2012 se entregaron 3 viviendas. En todos estos casos se siguieron los procedimientos de asesoramiento y consulta durante el proceso de realojo especificados en la Guía de Formulación de Proyectos.
18. Construir equipamientos barriales y espacios públicos en los asentamientos intervenidos	En los asentamientos con obras terminadas durante 2012 se construyó un Salón de Usos Múltiples y espacios públicos, que se encuentran habilitados y en funcionamiento.

4 ¿Quiénes son los beneficiarios del Proyecto, y cuáles son las opiniones de los mismos en lo que respecta al Proyecto? (Por favor, **DETALLAR SEGÚN DISTINTOS TIPOS DE BENEFICIARIOS**)

Durante el año 2010 se realizó una investigación específica para evaluar el desempeño del Programa en la construcción de viviendas para realojos. Siguiendo el mismo criterio de la

investigación antecedente del mismo tipo realizada en 2007, el estudio abarcó todas las viviendas construidas por el Programa 1186, alcanzando una cantidad de 319 casos efectivos.

En 2011 se realizó una primera presentación de los resultados, que será revisada y complementada con un análisis conjunto con el trabajo de 2007. En términos generales se destaca que las cantidades de ventas o alquileres de viviendas por parte de sus beneficiarios no son significativas. Las familias beneficiarias han ampliado sus viviendas en diversas formas, destacándose la construcción de dormitorios (18% de las viviendas contaban con un nuevo dormitorio, alcanzando un promedio de 12 metros cuadrados).

El estado de conservación y mantenimiento de las viviendas es muy dispar, destacándose que aproximadamente un tercio de las viviendas presentaban algún tipo de problema en el funcionamiento de las instalaciones eléctricas y/o sanitarias.

Los beneficiarios fueron consultados sobre su participación en el proceso de construcción, y sobre su opinión respecto de la vivienda que recibieron, encontrándose tasas menores a las esperadas en cuanto a la participación en general, a la vez que muy buenos índices de aprobación de la vivienda.

El informe final de este estudio, que se espera obtener en 2013, presentará un análisis detallado y buscará identificar los determinantes principales de estos resultados.

En septiembre de 2012 inició la Evaluación Externa del Programa, contratada a la Firma Consultora Interconsul. La investigación que se encuentra en marcha realizará más de 1200 encuestas a beneficiarios, más de 80 entrevistas a actores relevantes en los procesos y relevamientos del estado material de las obras terminadas en 25 proyectos ya finalizados. El análisis incluirá también una evaluación del desempeño económico del Programa. Se espera contar con los resultados de este trabajo en el primer semestre de 2013.

5. Hasta la fecha, ¿qué enseñanzas positivas y negativas pueden extraerse de la ejecución del Proyecto?

<b>Enseñanzas Positivas</b>	<b>Enseñanzas Negativas</b>
1. El nuevo Reglamento Operativo toma en cuenta la recomendación surgidas de sucesivas investigaciones contratadas por el programa y de la propia experiencia, acerca de la necesidad de sobrepasar los límites de los asentamientos para favorecer los procesos de integración barrial.	1. Se mantienen las dificultades operacionales para responder en el corto plazo a imprevistos originados por incumplimiento de terceros.
2. El trabajo de coordinación institucional sostenido y con objetivos precisos de mediano plazo permite llegar a resultados exitosos (por ejemplo, el proceso hacia la entrega de títulos en Montevideo, Maldonado, Florida, Cerro Largo y asentamientos propiedad del MVOTMA).	2. La titulación una vez finalizada la intervención del Programa continúa siendo un producto que depende de diversos agentes, entre los que se destacan los Gobiernos Departamentales y por lo tanto el ritmo del trabajo hacia su concreción es sensible a la prioridad que éstos le asignen en sus agendas.
3. El Programa identificó y caracterizó a la población objetivo de la nueva etapa a través de un completo estudio de la situación en el país, que brinda información básica para diseñar los futuros proyectos de regularización. A partir de los datos surgidos del censo de población y viviendas	3. Frecuentemente los tiempos esperados para el logro de objetivos que dependen fuertemente de la acción de otros organismos estatales han sido optimistas a la vista de algunos resultados.

realizado por el INE se concluye que la política sostenida por el país a través del Programa ha incidido positivamente para revertir el fenómeno.	
---	--



## SECCIÓN II. MONITOREO DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS DURANTE EL AÑO 2012

6. El monitoreo permanente del Proyecto resulta fundamental para una buena gestión del mismo, y por lo tanto, para el logro de los resultados previstos con un uso eficiente de los recursos. A tal fin, el Plan Anual de Trabajo (PAT) prevé una matriz de monitoreo de las actividades realizadas durante el año hacia el logro de los productos. Por favor, complete la siguiente matriz, con excepción de la columna 7, de uso interno de la Oficina.

					<i>parcialmente</i>	<b>DEL CP</b> <i>De uso interno de la Oficina</i>
<b>PRODUCTO 1:</b> Unidad de coordinación del Programa funcionando eficientemente para hacer lo más fluida posible la implementación del nuevo Contrato de Préstamo	<b>Meta 1</b> Sostener y consolidar el espacio de articulación y seguimiento de la gestión con los subejecutores principales del Programa: Montevideo y Canelones.	<b>INDICADOR 1.1:</b> Las nuevas directrices de trabajo acordadas en el Contrato de Préstamo 2052 OC-UR afirman el rol articulador del Programa.  <b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Contrato de Préstamo 2052OC-UR	Contratación de consultores para los cargos vacantes en la UCP.  Contratación de consultores para Fortalecimiento Institucional de las Intendencias de Mdeo. Y Canelones.	El nuevo Programa define su población objetivo a partir del resultado de la consultoría de Caracterización de áreas precarias.	Totalmente.	
	<b>Meta 2</b> Identificación y puesta en funcionamiento de la estructura técnico – administrativa adecuada a las exigencias del nuevo programa.	<b>INDICADOR 1.2:</b> Los técnicos del Programa logran cumplir con las metas de definición del Reglamento Operativo del nuevo Programa en forma eficiente.  <b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Registros del Programa	Consultoría de re-diseño del sistema informático de Gestión y Monitoreo del Programa finalizada.  Evaluación del Programa en curso (Firma Contratada y realizando trabajo de campo).	Sistema informático de Gestión, Evaluación y Monitoreo en funcionamiento.	Totalmente.  Parcialmente.	
	<b>Meta 3</b> Mecanismo definido de complementación y contrapartes de otros	<b>INDICADOR 1.3:</b> 8 convenios con otros organismos del estado firmados y 11 convenios	Los equipos técnicos de campo incorporan a su quehacer actividades	Los convenios firmados permiten ampliar la cobertura del Programa en	Totalmente.	

	<p>organismos del Estado con programas y recursos asignados a los territorios de intervención del PMB - PIAI.</p> <p><b>Meta 4</b> Re-diseño del Sistema de Gestión Evaluación y Monitoreo del Programa.</p> <p><b>Meta 5</b> Realizar la contratación de las Firmas Consultoras que realizarán los proyectos de las dos Áreas Precarias (Montevideo y Canelones).</p> <p><b>Meta 6</b> Ampliar la cartera de proyectos a ser atendida por el componente de Mejoramiento Barrial del Programa.</p>	<p>con subejecutores en el contrato de Préstamo 2052.</p> <p><b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Registros del Programa</p> <p><b>INDICADOR 1.4:</b> Consultoría de diseño del SGEyM en proceso.</p> <p><b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Informes de Consultorías de Evaluación SGEyM (Quanam-KPMG).</p> <p><b>INDICADOR 1.5:</b> Firmas Consultoras contratadas.</p> <p><b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Registros del Programa.</p> <p><b>Indicador 1.6:</b> Contar con nuevos proyectos con la no objeción del BID para comenzar en 2012 en adelante.</p> <p><b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Registros del Programa.</p>	<p>vinculadas a los convenios firmados.</p> <p>El nuevo Sistema de Gestión, Evaluación y Monitoreo se encuentra operativo.</p> <p>Contratos firmados en 2012. Perfiles de proyectos presentados por las intendencias y elaborados por la UCP enviados al BID para la no objeción.</p>	<p>cada uno de los territorios de actuación.</p> <p>El Programa se encuentra operando con el nuevo S G E y M.</p> <p>Firmas Consultoras realizando los diagnósticos participativos.</p> <p>14 Perfiles de Proyecto presentados cuentan con la no objeción del BID.</p>	<p>Totalmente.</p> <p>Totalmente.</p> <p>Totalmente.</p>	
--	--	---	---	--	--	--

<p><b>PRODUCTO 2:</b> Incentivar la oferta de viviendas para familias de bajos ingresos en el mercado formal, para contribuir a la prevención de nuevos Asentamientos.</p>	<p><b>Meta 1</b> Fondo de Garantías de Alquileres (FGA) unificado y en pleno funcionamiento.</p>	<p><b>INDICADOR 2.1:</b> FGA (DINAVI) operando en todo el país.</p> <p>Sistema de subsidios funcionado.</p> <p>Avances en la definición de políticas de mejoramiento y conservación del stock habitacional.</p> <p><b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Informes de resultados del FGA (DINAVI).</p>	<p>Mantenimiento del fortalecimiento institucional mediante la contratación de consultores para apoyar el FGA.</p>	<p>El sistema de garantías de alquileres crece mes a mes de forma sostenida en la cantidad de consultas, certificados de garantía entregados y contratos de alquiler firmados.</p>	<p>Totalmente.</p>	
<p><b>PRODUCTO 3:</b> Diseñar experiencias demostrativas en prevención de Asentamientos, a través de la recuperación de un área central consolidada en Montevideo, (Goes), fondos para financiar mejoramiento de vivienda para puesta en alquiler, y Lotes con Servicios</p>	<p><b>Meta 1</b> Contratación de técnicos para elaboración de reglamentos y proyectos necesarios para la implementación de los productos del Componente de Prevención.</p> <p><b>Meta 2</b> Realización de obras de equipamientos barriales y espacios públicos en Goes.</p> <p><b>Meta 3</b></p>	<p><b>Indicador 3.1:</b> 8 técnicos contratados y en funciones.</p> <p><b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Registros del Programa</p> <p><b>Indicador 3.2:</b> Contratos firmados con empresas constructoras para la realización de las obras.</p> <p><b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Contratos firmados.</p> <p><b>Indicador 3.3:</b> Firmas de los préstamos</p>	<p>Oficina de Gestión del Proyecto de Renovación Urbana de Goes en funcionamiento en la IDM</p> <p>3 obras finalizadas (peatonal y ampliación guardería Inchalá, explanada del Mercado Agrícola), 1 obra en marcha (Plaza de Deportes N°2)</p> <p>23 viviendas terminadas</p>	<p>Oficina con todos los componentes operativa.</p> <p>Obras de mejoramiento de equipamientos y espacios públicos realizadas.</p> <p>Obras de mejoras de viviendas realizadas.</p>	<p>Totalmente.</p> <p>Parcialmente.</p>	

	Firmar los contratos para la refacción de viviendas en la zona de Goes.	de solicitud al Fondo de Refección de Stock.  <b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Contratos de préstamos firmados.	y 50 solicitudes en estudio.	Inicio de las obras en 128 lotes con servicios.	Parcialmente.	
	<b>Meta 4</b> Selección y ejecución de los proyectos de Lotes con Servicios en todo el país.	<b>Indicador 3.4:</b> Realización de los 250 lotes con servicios a ser adjudicados en todo el país.  <b>MEDIO DE VERIFICACIÓN:</b> Actas de las comisiones evaluadoras.	Firma de los contratos con las empresas constructoras para iniciar la ejecución de 128 de los 250 lotes.		Parcialmente.	

(1) **PRODUCTO ESPERADO.** En esta columna deberá indicar todos aquellos productos en los que el Proyecto desarrolló actividades durante el año.

(2) **METAS 2011.** Esta columna debe ser completada sólo en aquellos casos en que el logro del Producto exceda el año.

(3) Los **INDICADORES** son los que demostrarán si se han conseguido o no las metas hacia la obtención del Producto. Deben ser cuantificables y tener claro el horizonte temporal en el cual se espera su materialización. Los **MEDIOS DE VERIFICACIÓN** son los registros que constituyen la fuente de información que alimenta la construcción del indicador.

(4) **ACTIVIDADES REALIZADAS.** En esta columna se debe listar todas las actividades realizadas durante el año en relación al producto correspondiente y a la/s meta/s anual/es. El grado de detalle en la formulación de las actividades es variable y dependerá de cada proyecto. Se recomienda aquel nivel de enumeración que permita una visión comprensiva del trabajo realizado en el año

(5) **RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS.** En esta columna se debe expresar en forma cualitativa lo logrado con las actividades realizadas durante el año. Asimismo se deben describir los resultados cuantitativos que tengan que ver con los indicadores propuestos para en el período.

(6) **STATUS DE IMPLEMENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES:** Dado que el logro del producto se obtiene en un período superior al que se informa en la matriz de monitoreo, en esta columna se debe anotar en qué grado se han completado las actividades: totalmente, parcialmente o no completadas (cuando aún se encuentran en ejecución).

(7) Esta columna es de uso interno de la Oficina y NO debe ser completado por el Asociado en la Implementación.

7. ¿En qué medida las actividades previstas para el año y los insumos utilizados han sido eficientes en la obtención de resultados hacia el logro de los productos?

En 2012 se ejecutaron 100% de los recursos de contraparte local y se estima que entre el 90% y 95% de los recursos del BID, de acuerdo a lo previsto en el Plan Operativo Anual. El porcentaje de los recursos económicos asignados al Programa en 2012 destinado a la intervención directa en el territorio está dentro de los parámetros acordados con las contrapartes.

Durante el año 2012 la gestión se concentró fuertemente en incrementar la cartera de proyectos del programa, lográndose firmar contratos con Firms Consultoras para 10 nuevos proyectos (incluidos las 2 muestras en áreas precarias) y tener en la actualidad 10 proyectos en fase de licitación de Firms Consultoras, los que se espera contratar en el año entrante. Para ello se convocó en el mes de mayo a un Registro Internacional de Firms Consultoras interesadas en trabajar para el Programa, obteniéndose un registro de 14 Firms Consultoras de diverso origen.

Por otra parte de la componente de Prevención, subcomponente lotes con servicios, se firmaron los contratos con las empresas que permitió dar comienzo a la ejecución de 128 lotes, estando el resto de los contratos listos para ser firmados al comienzo de 2013. En el subcomponente de Revitalización de Goes se encuentran en marcha todas las obras previstas y en ejecución las obras de refacción de viviendas.

8. Por favor describa los riesgos que fueron identificados durante la ejecución del proyecto en el año 2012 (*por riesgo entendemos una circunstancia, condición o evento externo que puede potencialmente comprometer la ejecución futura del proyecto*) y las acciones tomadas para mitigar dichos riesgos.

Riesgos identificados	Acciones tomadas para mitigarlos
Se ha evidenciado que las iniciativas legales requeridas para entregar títulos de propiedad a los beneficiarios son sensibles a las agendas administrativas y prioridades de los Gobiernos Departamentales, lo cual puede retrasar su efectivización.	Desde el Programa se pone a disposición toda la ayuda posible a los GD (logística, legal y financiera) para efectivizar este último paso en el proceso de regularización de la manera más rápida posible.
La Ley de Ordenamiento Territorial recientemente aprobada no permite fraccionar lotes con dimensiones menores a 300 metros cuadrados si no está aprobada la normativa departamental exigida.	Se incluyó un artículo en la Ley de Rendición de Cuentas que permite fraccionar con dimensiones menores para programas de regularización de asentamientos que se hayan iniciado con anterioridad a la aprobación de la Ley de O. T.
Dificultades técnico-administrativas en los subejecutores para gestionar en los plazos comprometidos las etapas del ciclo de proyectos.	Apoyo en RR HH y materiales vía fortalecimiento institucional para incrementar capacidad de gestión, concreción de instancias de articulación a nivel de autoridades para mejorar las condiciones para la toma de decisión a los cargos ejecutores de cada proyecto.
La industria de la construcción se encuentra en un período de mucha actividad, lo cual puede disminuir su interés por el programa y elevar los costos de las obras.	Se realizó una reunión con las cámara de la construcción y empresas constructoras con el fin de escuchar sugerencias que fueron incorporados a los Pliegos de Selección y Contratación.
El Programa estaba llegando a la consideración de la totalidad de los Proyectos de su cartera, quedando	Se incorporaron 14 nuevos proyectos a la cartera del Programa provenientes principalmente de Montevideo y Canelones.

únicamente aquellos con mayores dificultades para su implementación.	
La dinámica económica que vive actualmente el país dificulta la contratación de técnicos para ocupar los distintos roles del Programa como Firms Consultoras interesadas en las convocatorias. El Programa continua en una dinámica muy fuerte de movilidad de los técnicos, que reciben mejores ofertas laborales desde otros organismos públicos y privados. Por esta razón se dificulta la conformación de un equipo de trabajo estable y formado en la temática.	Se realizó un llamado internacional a Firms Consultoras interesadas en trabajar para el Programa que permitió la realización de un Registro integrado por 14 firmas de distinto origen. Se realizó la contratación de una consultora especialista en evaluación de recursos humanos para diseñar un instrumento de evaluación de desempeño que permita también generar mecanismos de adecuación de términos de referencia y honorarios profesionales.

9. ¿Cuáles han sido los principales problemas de ejecución del proyecto encontrados durante el año, y qué acciones se han tomado para resolverlos

<b>Principales problemas de ejecución/gestión del Proyecto</b>	<b>Acciones tomadas</b>	<b>Responsable</b>
Articular en tiempos y prioridades la complementación de recursos en un mismo territorio sigue siendo un eje de intercambio y negociación, que presenta avances sustantivos, pero no suficientes.	Se continúa con la intensificación de las instancias de coordinación institucional, ampliando a la vez la cantidad de convenios firmados.	UCP – Subejecutores – otros organismos del Estado.
Las líneas de corte económicas existentes en el Reglamento Operativo del Programa 2052 son muy restrictivas y complejas.	Se realizó un cambio en el Reglamento Operativo posibilitando líneas de corte más adaptadas a la realidad económica de los proyectos.	UCP - BID
Pocos proyectos aprobados con posibilidades de financiación.	Se contrató Firms Consultoras para iniciar los proyectos que ya contaban con la no objeción del BID y se continuaron aprobando nuevos proyectos que comenzaron los procedimientos licitatorios de Firms Consultoras.	UCP – Intendencias Departamentales.
Pocas firmas consultoras nacionales interesadas en trabajar para la ejecución de proyectos del Programa.	Convocatoria internacional a integrar un registro de Firms Consultoras. El Registro actualmente está integrado por 14 firmas de diverso origen y se actualizará una vez al año.	UCP - BID

10. ¿El Proyecto ha desarrollado nuevas alianzas con organismos del sector público, sector privado, ONG, etc. para la obtención de sus productos, o ha profundizado alianzas anteriores? EN CASO AFIRMATIVO, por favor indique los socios con los que ha trabajado durante el año y el rol que éstos han desempeñado en cada caso.

A partir de 2009 el Programa participa en el Proyecto Piloto denominado “Canasta Energética”, en conjunto con el MIDES y MIEM (a través de la DNETN), en coordinación con el MVOTMA (DINAVI) y las empresas públicas UTE, ANCAP y OSE, que busca estudiar mecanismos para hacer más eficiente el consumo de energía en la población más vulnerable, modificando su matriz de

consumo, por la vía de reducir el consumo eléctrico y facilitar su acceso al gas. El PMB participa en este Proyecto desde su conformación, contribuyó en la selección de los asentamientos donde se realiza la experiencia piloto y donde se comenzó en 2012 su implementación.

En este año se firmaron cinco nuevos convenios con organismos del estado:

El 9 de mayo se firmó un convenio con el MIDES para ampliar la cobertura de un convenio anterior para el mejoramiento de viviendas de población objetivo a nuevos asentamientos del Programa.

- El 28 de mayo se firmó un convenio con el ASSE con el objetivo de la realización de obras físicas y servicios sociales que permitan mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria.
- El 28 de noviembre se firmó un convenio de cooperación inter institucional con el objetivo de compartir información referente al Registro Único de Beneficiarios de Vivienda entre los organismos que lo suscriben: DINAVI, MEVIR, MIDES, ANV, Plan Juntos, PMB-PIAI.
- El 30 de noviembre se firmó un acuerdo con la Asociación Pro Fundación para las Ciencias Sociales para la realización de un ciclo de exposiciones para la actualización profesional de los técnicos supervisores de la UCP y las intendencias.
- El 6 de diciembre se firmó un compromiso de confidencialidad con el INE para intercambio de información censal con el Programa.

Paralelamente, se utilizan permanentemente los convenios firmados anteriormente con diversos organismos como parte del funcionamiento cotidiano del Programa (OSE, UTE, Intendencias Municipales, MIDES, INAU, UTU, BPS (Turismo Social), LATU, ANEP, MTSS, Ministerio del Interior, UDELAR, FOCEM, Asociación Nacional de Escribanos, Plan Ceibal).

### SECCIÓN III PLANIFICACIÓN DEL AÑO 2013

11. Pensando ahora en la programación anual del 2013, ¿cuáles son las metas que se espera alcanzar en el año hacia el logro de los productos esperados? Por favor identifique los indicadores que demostrarán el avance hacia el logro del producto durante el año y los medios para su verificación. Con la información proporcionada se completarán las tres primeras columnas de la matriz de monitoreo a ser utilizada durante el año 2013.

<b>Productos esperados</b>	<b>Metas 2012</b>	<b>Indicadores y medios de verificación</b>
Producto 1: Finalización de obras de mejoramiento barrial	3 obras finalizadas	Sistema de Gestión y Monitoreo del Programa.
Producto 2: Firma de contratos con empresas constructoras de mejoramiento barrial	7 contratos firmados	Sistema de Gestión y Monitoreo del Programa.
Producto 3: Firma de contratos con firmas consultoras para iniciar la fase de preinversión de nuevos proyectos de mejoramiento barrial.	10 contratos con firmas consultoras firmados	Sistema de Gestión y Monitoreo del Programa.
Producto 4: Nuevos perfiles de proyecto aprobados por el BID.	7 nuevos perfiles de proyecto aprobados por el BID e iniciada la fase de preinversión.	Sistema de Gestión y Monitoreo del Programa.
Producto 5: Firma de contratos con empresas constructoras para la realización de los proyectos de lotes con servicios.	4 contratos con empresas constructoras firmados	Sistema de Gestión y Monitoreo del Programa.
Producto 6: La totalidad de las obras de mejoramiento del barrio Goes iniciadas y la totalidad de los préstamos para refacción del stock de viviendas del barrio firmados.	2 nuevos contratos con empresas constructoras firmados y la totalidad de las solicitudes de préstamos asignados.	Sistema de Gestión y Monitoreo del Programa.



<p>Producto 6: Continuar la coordinación interinstitucional con organismos públicos y privados</p>	<p>Convenios de cooperación específicos firmados.</p>	<p>Sistema de Gestión y Monitoreo del Programa</p>
<p>Producto 5: Continuar la coordinación de acciones a la interna del MVOTMA en particular con DINAVI.</p>	<p>Convenios de cooperación firmados.</p>	<p>Sistema de Gestión y Monitoreo del Programa.</p>

(En caso de ser necesario, agregue líneas a la tabla)

## SECCIÓN IV

## ESTRATEGIA DE SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

12. ¿Usted considera que el proyecto logrará su sostenibilidad una vez finalizada la cooperación técnica encauzada?

La concertación entre los organismos estatales con incidencia en el territorio a regularizar es requisito previo para aprobación de un proyecto de intervención bajo el Reglamento Operativo del nuevo Programa (Contrato de Préstamo 2052 OC-UR). La sustentabilidad de las operaciones del Programa queda así garantizada cada vez que se inicia un proyecto, lo cual permite asegurar la convergencia de las acciones en el territorio y las perspectivas estratégicas de los organismos actuantes.

El Reglamento establece también que el Programa entrega las obras a los gobiernos departamentales y organismos públicos correspondientes, que son encargados a la vez de su mantenimiento y puesta en marcha, garantizando así su continuidad e integración a las estrategias nacionales y locales de dichas instituciones.

13.Cuál es la estrategia de sostenibilidad del Proyecto, y qué medidas se están llevando a cabo para lograr dicha sostenibilidad?

Dado que los Gobiernos Departamentales juegan un rol preponderante en el esquema de articulación que establece el nuevo Programa, el PMB se ha concentrado en fortalecer sus capacidades técnicas y se han instrumentado instancias de coordinación con la finalidad de consensuar procedimientos y ordenar prioridades en la agenda de tareas que implica la implementación de los Proyectos. Por otra parte, a partir de la existencia del tercer de nivel de gobierno, los Municipios, el Programa está articulando también con ellos en cada uno de los territorios en los que actúa.

El Programa continúa también con la estrategia de fortalecimiento de las capacidades de gestión de las comunidades locales como línea central de trabajo en las intervenciones territoriales, lo cual es considerado fundamental para la sostenibilidad del proceso de mejora barrial.

La inserción institucional del Programa al MVOTMA, incorporado dentro de una de las líneas estratégicas del Plan Quinquenal de Vivienda, ha significado también una mayor coordinación intra institucional permitiendo conjugar varios programas del Ministerio en los territorios seleccionados.